



**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

**Dirección General Adjunta Fiduciaria  
Dirección de Gestión de Recursos y Operación de Bienes Concesionados  
DGAF/DGROBC/151000/118/2021  
Ciudad de México, a 30 de septiembre de 2021.**

**ANEXO ÚNICO**

**FALLO**

Los términos con inicial mayúscula, distintos a nombres propios y no definidos en el cuerpo del presente documento, tendrán el mismo significado que el atribuido en el **Anexo A.- Definiciones** de la **Convocatoria del Procedimiento de Contratación**.

De conformidad con lo establecido en los artículos 36 de la **LAASSP**; y 52 del **RLAASSP**, el método de evaluación de las **Proposiciones**, aplicable al presente **Procedimiento de Contratación** es por puntos y porcentajes, donde la propuesta técnica tendrá un valor de 70 puntos o unidades porcentuales y la propuesta económica un total de 30 puntos o unidades porcentuales, por lo que, el **Contrato ASA** se adjudicará al **Licitante** cuya **Proposición** resulte solvente al obtener el puntaje mínimo requerido para la propuesta técnica referida en el numeral **VI.2.2. Requisitos para presentar la propuesta técnica**, y haya obtenido el puntaje máximo considerando la suma de su propuesta técnica y económica garantizando así el cumplimiento de los requisitos estipulados en la propia **Convocatoria**.

Para lo anterior, primeramente, se muestran los **Licitantes** que presentaron **Proposiciones** a través del sistema **CompraNet**, en el mismo orden en el que fueron recibidas sus **Proposiciones**:

No.	Licitantes que presentaron sus Proposiciones en el presente acto a través de CompraNet	Fecha y hora
1	AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.	09/09/2021 11:54:08 PM
2	TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.	10/09/2021 12:38:08 AM
3	CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C., Y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	10/09/2021 03:47:43 AM
4	SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V., e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.	10/09/2021 05:11:07 AM

Handwritten mark resembling a stylized '4' or 'D' with a checkmark.





**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

Las **Proposiciones** presentadas por los **Licitantes**, antes enlistados, conforme a los numerales **VII. Criterios específicos conforme a los cuales se evaluarán las Proposiciones y se adjudicará el Contrato ASA y VII.4.1. Metodología para la evaluación de Proposiciones** de la **Convocatoria**, fueron objeto de revisión por parte de la **Convocante** para su evaluación respecto del cumplimiento de los requisitos requeridos en los numerales **VI.2. Requisitos para participar en el Procedimiento de contratación; VI.2.1. Requisitos Legales y de Capacidad Financiera; VI.2.2. Requisitos para presentar la propuesta técnica y VI.2.3. Requisitos para presentar la Propuesta Económica** de la **Convocatoria**.

Conforme a los resultados de la revisión realizada a la documentación legal, financiera, técnica y económica de las **Proposiciones**, la **Convocante** concluye e informa lo siguiente:

**I. PROPOSICIONES DESECHADAS**

De conformidad con lo señalado en el numeral **VII.4.2. Evaluación técnica** de la **Convocatoria**, que a continuación se transcribe:

**"VII.4.2. Evaluación técnica**

*Esta evaluación representa **70 (setenta) puntos** de la suma de la puntuación de todos los rubros con sus respectivos sub-rubros, los **30 (treinta) puntos** restantes serán para la propuesta económica.*

*Los rubros a evaluar son los siguientes:*

<b>Número de rubro</b>	<b>Rubro</b>	<b>Puntuación máxima</b>
I	Capacidad del Licitante	28.00
II	Experiencia y Especialidad del Licitante	10.50
III	Propuesta de Trabajo	21.00
IV	Cumplimiento de contratos	10.50
<b>TOTAL</b>		<b>70.00</b>

La evaluación de la propuesta técnica la realizará la **Convocante** en términos de lo establecido en el **Anexo E.- Asignación de puntos de la Convocatoria**.

Los puntos que se asignarán a cada sub-rubro, así como la documentación que deberá presentarse para acreditar el cumplimiento de los mismos se detallan en el **Anexo E. Asignación de puntos** y en el **Apéndice 2.- Aspectos Técnicos del Anexo B.- Requerimientos de Servicios** de la **Convocatoria**. La puntuación a obtener en la Propuesta Técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser



**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

*desechada, será de cuando menos el 75% de la puntuación máxima (70 puntos), por lo que, para que una propuesta técnica sea considerada solvente, ésta deberá tener una puntuación mínima de **52.50 puntos.***

Las propuestas técnicas que hayan obtenido, en la evaluación correspondiente, una puntuación menor a **52.5 puntos** no se serán consideradas como técnicamente solventes.

Partiendo de lo anterior, y toda vez que, las **Proposiciones** presentadas por i) **AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.**; ii) **TRANSCONSULT S.A. DE C.V.** y **HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**; iii) **CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS S.C.** y **TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO S.A. DE C.V.** y iv) **SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V. e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.**, se declaran técnicamente solventes, al haber obtenido puntuación superior a la mínima requerida de **52.5 puntos**, no se desecha ninguna de ellas.

**II. PROPOSICIONES SOLVENTES**

Tal y como se mencionó en el numeral inmediato anterior, las **Proposiciones** presentadas por i) **AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.**; ii) **TRANSCONSULT S.A. DE C.V.** y **HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**; iii) **CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS S.C.** y **TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO S.A. DE C.V.** y iv) **SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V. e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.**, resultaron técnicamente solventes al haber alcanzado la puntuación mínima requerida.

La puntuación de cada uno de los **Licitantes**, señalado en el párrafo anterior, se integra de la forma siguiente:

- i. La **Proposición** presentada por: **AYESA MÉXICO S.A. DE C.V.** obtuvo **64.00** puntos de la evaluación técnica, como resultado de la suma de la puntuación de todos los rubros con sus respectivos sub-rubros establecidos en la **Convocatoria**. A continuación, se muestran los resultados obtenidos:

<b>AYESA MÉXICO S.A. DE C.V.</b>	
<b>Rubro</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
Capacidad del Licitante	25.00
Experiencia y especialidad del Licitante	9.50
Propuesta de Trabajo	21.00
Cumplimiento de contratos	8.50
<b>TOTAL</b>	<b>64.00</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>Técnicamente solvente</b>





**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

La **Proposición** presentada por: **TRANSCONSULT S.A. DE C.V. y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, obtuvo **67.70** puntos de la evaluación técnica, como resultado de la suma de la puntuación de todos los rubros con sus respectivos sub-rubros establecidos en la **Convocatoria**. A continuación, se muestran los resultados obtenidos:

<b>TRANSCONSULT S.A. DE C.V. y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.</b>	
<b>Rubro</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
Capacidad del Licitante	25.90
Experiencia y especialidad del Licitante	10.30
Propuesta de Trabajo	21.00
Cumplimiento de contratos	10.50
<b>TOTAL</b>	<b>67.70</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>Técnicamente solvente</b>

ii. La **Proposición** presentada por: **CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS S.C. y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO S.A. DE C.V.**, obtuvo **69.30** puntos de la evaluación técnica, como resultado de la suma de la puntuación de todos los rubros con sus respectivos sub-rubros establecidos en la **Convocatoria**. A continuación, se muestran los resultados obtenidos:

<b>CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS S.C. y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO S.A. DE C.V.</b>	
<b>Rubro</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
Capacidad del Licitante	27.30
Experiencia y especialidad del Licitante	10.50
Propuesta de Trabajo	21.00
Cumplimiento de contratos	10.50
<b>TOTAL</b>	<b>69.30</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>Técnicamente solvente</b>

iii. La **Proposición** presentada por: **SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V. e ICEACSA MÉXICO S.A. DE C.V.**, obtuvo **67.40** puntos de la evaluación técnica, como resultado de la suma de la puntuación de todos los rubros con sus respectivos sub-rubros establecidos en la **Convocatoria**. A continuación, se muestran los resultados obtenidos:





**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

<b>SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V. e ICEACSA MÉXICO S.A. DE C.V.</b>	
<b>Rubro</b>	<b>Puntuación obtenida</b>
Capacidad del Licitante	25.80
Experiencia y especialidad del Licitante	10.10
Propuesta de Trabajo	21.00
Cumplimiento de contratos	10.50
<b>TOTAL</b>	<b>67.40</b>
<b>RESULTADO</b>	<b>Técnicamente solvente</b>

Se agrega como **Apéndice 1** el detalle del resultado de la evaluación técnica de las **Proposiciones** presentadas por los **Licitantes** del **Procedimiento de Contratación**.

**III. EVALUACIÓN PROPUESTA ECONÓMICA**

De conformidad con lo señalado en el numeral **VII.3. Criterios para evaluar la propuesta económica**, de la **Convocatoria**, se procedió a realizar la evaluación económica de las **Proposiciones** que resultaron técnicamente solventes.

Para la evaluación de la propuesta económica se excluyó del precio ofertado por el **Licitante** el Impuesto al Valor Agregado, considerándose únicamente el precio neto propuesto.

La puntuación máxima para la propuesta económica es de **30 puntos, los cuales serán asignados a la propuesta técnicamente solvente que resulte ser la más baja.**

Para determinar la puntuación que corresponda a la propuesta económica de cada **Licitante** la **Convocante** aplicó la fórmula siguiente:

$$PPE = MPemb * 30 / MPI$$

Donde:

*PPE = Puntuación asignada a la Propuesta Económica*

*MPemb = Monto de la Propuesta Económica más baja, y*

*MPI= Monto de la i-ésima propuesta económica Para toda i = 1, 2, ..., n*



**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

De conformidad con lo anterior, la propuesta técnica solvente más baja, fue la ofertada por **TRANSCONSULT S.A. DE C.V. y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, al presentar un importe de **\$43'919,760.00 (Cuarenta y tres millones novecientos diecinueve mil setecientos sesenta pesos 00/100 M.N.)**.

De la aplicación de la formula se obtuvieron los siguientes resultados:

- a) La **Proposición** presentada por **AYESA MÉXICO S.A. DE C.V.**, obtuvo **22.31 puntos** de los 30 posibles, de acuerdo a lo siguiente:

$$PPE = \frac{43'919,760.00 * 30}{59'068,876.03} = 22.31$$

- b) La **Proposición** presentada por **TRANSCONSULT S.A. DE C.V. y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, obtuvo **30 puntos** de los 30 posibles, de acuerdo a lo siguiente:

$$PPE = \frac{43'919,760.00 * 30}{43'919,760.00} = 30$$

- c) La **Proposición** presentada por **CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS S.C. y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO S.A. DE C.V.**, obtuvo **25.58 puntos** de los 30 posibles, de acuerdo a lo siguiente:

$$PPE = \frac{43'919,760.00 * 30}{51'500,000.00} = 25.58$$

- d) La **Proposición** presentada por **SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V. e ICEACSA MÉXICO S.A. DE C.V.**, obtuvo **28.79 puntos** de los 30 posibles, de acuerdo a lo siguiente:

$$PPE = \frac{43'919,760.00 * 30}{45'765,649.19} = 28.79$$



**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

**IV. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN**

Con fundamento en el numeral **VII.4.4. Resultado de la evaluación**, de la **Convocatoria**, para calcular el resultado final de la puntuación que obtuvo cada **Licitante**, la **Convocante** aplicó la fórmula siguiente:

$$PT_j = TPT + PPE \quad \text{Para toda } j = 1, 2, \dots, n$$

Donde:

- PT<sub>j</sub>* = Puntuación total de la Proposición;
- TPT* = Total de puntuación asignados a la propuesta técnica;
- PPE* = Puntuación asignada a la propuesta económica, y

El sub-índice *j* representa a las demás **Proposiciones** determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

El resultado final de la evaluación de las **Proposiciones** que resultaron técnicamente solventes, se obtiene de la suma de los puntos obtenidos en la evaluación técnica y los puntos obtenidos en la evaluación económica, como se detalla a continuación:

Resultados de las evaluaciones técnica y económica			
Licitantes	Puntos obtenidos en la evaluación técnica	Puntos obtenidos en la evaluación económica	Total de puntos
<b>AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.</b>	64.00	22.31	86.31
<b>TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.</b>	67.70	30.00	97.70
<b>CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C., Y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.</b>	69.30	25.58	94.88
<b>SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V., e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.</b>	67.40	28.79	96.19

Con los resultados antes señalados, la **Convocante** concluye:

**V. LICITANTE A QUIEN SE ADJUDICA EL CONTRATO**

Con fundamento en los artículos 36, 36 Bis y 37 de la **LAASSP**; 52 del **RLAASSP**, así como en lo establecido en el numeral **VII.4 Criterios para la Adjudicación del Contrato ASA** de la **Convocatoria**, y conforme a los resultados





**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

obtenidos en las evaluaciones técnica y económica, el **Licitante** cuya proposición obtuvo el puntaje máximo considerando la suma de la evaluación de las propuestas técnica y económica, es el presentado por **TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, por lo que se le adjudica el **Contrato ASA** objeto de este **Procedimiento de Contratación**, por un importe de **\$43'919,760.00 Cuarenta y tres millones novecientos diecinueve mil setecientos sesenta pesos 00/100 M.N.) más IVA**, garantizando con ello el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

El **Contrato ASA** que se adjudica tendrá una vigencia de 1,857 (Mil ochocientos cincuenta y siete) días naturales, 61 meses, contados a partir del 01 de octubre de 2021 y hasta las 31 octubre de 2026.

Se informa a **TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, que los documentos señalados en el numeral **V.7. Recepción de documentación para la formalización del Contrato ASA** de la **Convocatoria** deberán ser enviados correctamente a los correos electrónicos siguientes: [gabriela.Colorado@banobras.gob.mx](mailto:gabriela.Colorado@banobras.gob.mx); y [antonio.Hernandezv@banobras.gob.mx](mailto:antonio.Hernandezv@banobras.gob.mx); a más tardar **a las 11:00 horas del viernes 01 de octubre de 2021**. Asimismo, se informa que, de conformidad con lo establecido en el numeral **V.1. Fecha, hora y medio de los eventos de la Convocatoria**, de la **Convocatoria** la formalización del **Contrato ASA** se llevará a cabo a las **13:00 horas del 12 de octubre de 2021**, o a más tardar dentro de los 15 días naturales posteriores a la emisión del presente Fallo, en el domicilio de la **Contratante**, ubicado en Avenida Santa Fe No. 485, piso 2, Colonia Cruz Manca, Alcaldía Cuajimalpa, Código Postal 05349 de la Ciudad de México. En ese sentido, y en atención a las medidas adoptadas institucionalmente para la prevención y combate de la propagación de la enfermedad generada por el coronavirus SARS-CoV2 (COVID-19), se solicita al **Licitante Ganador**, para la firma del instrumento en comento, acudir únicamente con el personal mínimo indispensable, así como presentarse con los originales de cada uno de los documentos requeridos y enviados para la formalización del **Contrato ASA**.

Con la notificación de este Fallo, se adjudica el contrato correspondiente a la **Proposición** presentada por **TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.**, así como los derechos y obligaciones establecidos en el **Anexo C** Modelo del **Contrato ASA** del **Procedimiento de Contratación**, los cuales serán exigibles en términos de lo dispuesto en los artículos 46 de la **LAASSP** y 84, quinto párrafo del **RLAASSP**, sin perjuicio de la obligación de las partes de firmar el contrato, en la fecha y términos señalados en el presente Fallo.

Atendiendo lo previsto en el artículo 37 de la **LAASSP**, y para los efectos legales procedentes, firman el presente documento las personas que intervinieron en su elaboración.





**BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO,  
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA FIDUCIARIA,  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RECURSOS Y OPERACIÓN DE BIENES CONCESIONADOS  
FALLO**

**LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NO. LA-006G1C003-E31-2021, PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASESORÍA INTEGRAL PARA EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL NUEVO GESTOR DE COBRO DE TELEPEAJE DE LA RED DE AUTOPISTAS CONCESIONADAS AL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA; Y LA SUPERVISIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS ADJUDICADOS.**

Para efectos de la notificación, se hace constar que en términos de los artículos 37 y 37 Bis de la **LAASSP**, el Acta de Notificación de Fallo y su Anexo Único se encuentran a su disposición en la dirección electrónica: <https://compranet.hacienda.gob.mx/web/login.html>.

Asimismo, se informa que a partir de esta fecha se fijará en el **Domicilio de la Convocante**, un ejemplar del presente Fallo y su respectiva Acta de Notificación de Fallo por un término no menor de 5 (cinco) días hábiles.

Una vez emitido el Fallo, se procede a la firma de los participantes.

POR EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.N.C., INSTITUCIÓN DE BANCA DE DESARROLLO, EN SU CARÁCTER DE INSTITUCIÓN FIDUCIARIA EN EL FIDEICOMISO NÚMERO 1936, DENOMINADO FONDO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA.

Responsable de la evaluación:

Nombre	Firma
Ing. María Gabriela Colorado Macín Gerente de Riesgos y Política de Precios	

Responsable de la emisión del Fallo:

Nombre	Firma
Lic. Diego Flores Sánchez Director de Recursos y Operación de Bienes Concesionados y Delegado Fiduciario	

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 37, fracción VI, de la **LAASSP**, el Lic. Diego Flores Sánchez, Director de Gestión de Recursos y Operación de Bienes Concesionados y Delegado Fiduciario, suscribe el presente Fallo contando para ello con todas las facultades necesarias y suficientes, en nombre y representación del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., en su carácter de Institución Fiduciaria en el Fideicomiso número 1936, denominado Fondo Nacional de Infraestructura, de conformidad con las atribuciones que le confiere el Manual General de Organización del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., Institución de Banca de Desarrollo y en la escritura pública Número 137,822 de fecha 21 de junio de 2019, pasada ante la fe del Lic. José Ángel Villalobos Magaña, Notario Público Número 9 del Distrito Federal ahora Ciudad de México, misma que se encuentra inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio con el Folio Mercantil Número 80259\* de fecha 15 de julio de 2019. Asimismo, manifiesta que dichas facultades no le han sido revocadas ni limitadas en forma alguna a la fecha del presente Fallo.





**APÉNDICE 1 DEL FALLO**

**DETALLE DEL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN**

RUBRO, SUBRUBRO Y CONCEPTO EVALUADO	PROPUESTA TÉCNICA				
	MÁXIMA POSIBLE	TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.	SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V., e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.	CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C., Y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.
Capacidad del Licitante	28.00	25.90	25.80	27.30	25.00
Capacidad de los recursos humanos	27.50	19.60	21.00	21.00	18.70
Experiencia en asuntos relacionados con la materia de los servicios de consultorías, asesorías, estudios e investigaciones objeto del procedimiento de contratación de que se trate	8.40	7.30	8.40	8.40	8.10
Gerente de Operación	1.40	1.40	1.40	1.40	1.40
Gerente de Administración y Evaluación	1.40	1.40	1.40	1.40	1.40
Especialista en Telepeaje e Interoperabilidad	1.10	0.00	1.10	1.10	1.10
Especialista en Tecnologías de la Información y Comunicaciones	1.10	1.10	1.10	1.10	0.80
Asesor Jurídico	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20
Asesor Económico-Financiero	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Supervisor de Conciliaciones y Estándares de Desempeño	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20
Conocimientos sobre la materia objeto de los servicios de consultorías, asesorías, estudios e investigaciones, de acuerdo a sus grados académicos o profesionales	8.60	8.10	8.40	8.40	7.90
Gerente de Operación	1.40	1.30	1.40	1.40	1.30
Gerente de Administración y Evaluación	1.40	1.30	1.40	1.30	1.30
Especialista en Telepeaje e Interoperabilidad	1.00	0.90	0.90	0.90	0.90
Especialista en Tecnologías de la Información y Comunicaciones	1.00	1.00	1.00	1.00	0.90
Asesor Jurídico	1.40	1.30	1.40	1.40	1.30
Asesor Económico-Financiero	1.40	1.30	1.30	1.40	1.30
Supervisor de Conciliaciones y Estándares de Desempeño	1.00	1.00	1.00	1.00	0.90
Dominio de Aptitudes	4.20	4.20	4.20	4.20	2.70
Dominio de Aptitudes en Asesoría y/o supervisión en materia de Telepeaje y/o Interoperabilidad	1.10	1.10	1.10	1.10	1.10
Dominio de Aptitudes en la Administración y/o administración de servicios con pago sujeto al cumplimiento de Estándares de Desempeño	1.10	1.10	1.10	1.10	0.80
Dominio de Aptitudes en integración de software para la gestión de Carreteras y/o Autopistas	1.00	1.00	1.00	1.00	0.80



**APÉNDICE 1 DEL FALLO**

**DETALLE DEL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN**

RUBRO, SUBRUBRO Y CONCEPTO EVALUADO	PROPUESTA TÉCNICA				
	MÁXIMA POSIBLE	TRANSCONSULT, S.A. DE C.V. Y HALA KEN CONSULTING S.A.P.I DE C.V.	SENERMEX INGENIERÍA Y SISTEMAS S.A. DE C.V., IBIG, S. DE R.L. DE C.V., e ICEACSA MÉXICO, S.A. DE C.V.	CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS, S.C., Y TEKIA INGENIEROS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	AYESA MÉXICO, S.A. DE C.V.
Dominio de Aptitudes en Supervisión o ejecución de proyectos relativos a la instalación y puesta en operación de red de comunicaciones, de fibra óptica, medios inalámbricos	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00
Capacidad de los recursos económicos y de equipamiento	6.30	6.30	4.80	6.30	6.30
Participación de discapacitados	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Experiencia y Especialidad del Licitante</b>	<b>10.50</b>	<b>10.30</b>	<b>10.10</b>	<b>10.50</b>	<b>9.50</b>
Experiencia	5.50	5.50	5.50	5.50	5.50
Asesoría y/o supervisión en materia de Telepeaje y/o Interoperabilidad	2.20	2.20	2.20	2.20	2.20
Supervisión y/o administración de servicios con pago sujeto al cumplimiento de Estándares de Desempeño	2.20	2.20	2.20	2.20	2.20
Supervisión de operación de Carreteras y/o Autopistas	1.10	1.10	1.10	1.10	1.10
<b>Especialidad</b>	<b>5.00</b>	<b>4.80</b>	<b>4.60</b>	<b>5.00</b>	<b>4.00</b>
Asesoría y/o supervisión en materia de Telepeaje y/o Interoperabilidad	2.20	2.20	2.20	2.20	1.70
Supervisión y/o administración de servicios con pago sujeto al cumplimiento de Estándares de Desempeño	2.20	2.20	2.20	2.20	1.70
Supervisión de operación de Carreteras y/o Autopistas	0.60	0.40	0.20	0.60	0.60
<b>Propuesta de Trabajo</b>	<b>21.00</b>	<b>21.00</b>	<b>21.00</b>	<b>21.00</b>	<b>21.00</b>
Metodología	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
Plan de trabajo	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
Esquema Estructural	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Cumplimiento de contratos</b>	<b>10.50</b>	<b>10.50</b>	<b>10.50</b>	<b>10.50</b>	<b>8.50</b>
Asesoría y/o supervisión en materia de Telepeaje y/o Interoperabilidad; y/o Administración y/o supervisión de servicios con pago sujeto al cumplimiento de Estándares de Desempeño; y/o Supervisión de Operación de Carreteras y/o Autopistas	9.00	9.00	9.00	9.00	7.00
Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>70.00</b>	<b>67.70</b>	<b>67.40</b>	<b>69.30</b>	<b>64.00</b>

✓